ରାଜୀବ କେ. ଗର୍ଗ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଶାନ୍ତିଭୂଷଣ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

20 ଅକ୍ଟୋବର, 1994

[ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଏମ୍.ଏନ୍. ଭେଙ୍କଟାଚାଲିଆ, ଏ.ଏମ୍. ଅହମଦି
ଏବଂ କୁଳଦିପ ସିଂହ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

*ଅପରାଧିକ ଅବମାନନା - ନ୍ୟାୟିକ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱ ଉପ-କମିଟିରେ ସକ୍ରିୟ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରୁଥିବା ଆଇନଜୀବୀ ବୃତ୍ତିର କେତେକ ସଦସ୍ୟ, ବିଚାରପତି ଏବଂ ନ୍ୟାୟପାଳିକା ବ୍ୟବସ୍ଥା ବିରୁଦ୍ଧରେ କିଛି ମନ୍ତବ୍ୟ ଏବଂ ମତପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ - ଆଚରଣକୁ ନାପସନ୍ଦ କରାଗଲା - ତେବେ, ଆଇନଜୀବୀ ସଂଘର ବୃହତ୍ତର ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଫୌଜଦାରୀ ଅବମାନନା ପାଇଁ ନିଜଆଡୁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ଉଚିତ୍ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଗଲା ନାହିଁ ।*

**ଆଇନଗତ ବୃତ୍ତିର ସଦସ୍ୟ ଥିବା ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅବମାନନା ପାଇଁ ନିଜଆଡୁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ ଏହି ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି । ନ୍ୟାୟିକ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱ ଉପରେ ଉପ-କମିଟି" ନାମକ ଓକିଲମାନଙ୍କର ଏକ କମିଟି ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସକ୍ରିୟ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ବିଚାରପତି ଏବଂ ନ୍ୟାୟିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ବିରୁଦ୍ଧରେ କିଛି ବକ୍ତବ୍ୟ ଏବଂ ମତ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅଦାଲତ ଅବମାନନା ପ୍ରକ୍ରିୟା ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ, ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା କେତେକ ବିବୃତ୍ତି ହିଁ କାରଣ ଥିଲା ।**

**ଏହି ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ**

**ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ: 1.1 ଏହା ଗଭୀର ପରିତାପର ଏକ ବିଷୟ ଯେ ଏପରି ଏକ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟଜନକ ବିବାଦର କୌଣସି କାରଣ ରହିବା ଉଚିତ ଥିଲା । ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଶାସନରେ ଶୁଦ୍ଧତା, ଏବଂ ବିଚାରପତିମାନଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ତଥା ସାର୍ବଜନୀନ ଆଚରଣରେ ସତ୍ୟନିଷ୍ଠା ଓ ଶିଷ୍ଟାଚାର ବଜାୟ ରଖିବା ପାଇଁ 'ନ୍ୟାୟିକ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱ ଉପ-କମିଟି'ର ଦାୟିତ୍ୱ ବୁଝିହେବ, କିନ୍ତୁ ଏଭଳି ଲକ୍ଷ୍ୟ ହାସଲ କରିବା ପାଇଁ ଆପଣାଯାଇଥିବା ମାର୍ଗ, ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ଆଇନଗତ ଏବଂ ସାମ୍ବିଧାନିକ ଉପାୟ ତଥା ସୀମାବଦ୍ଧତା ସହିତ ସୁସଙ୍ଗତ ଏବଂ ଅନୁରୂପ ହେବା ଉଚିତ । ଉଚ୍ଚ ଏବଂ ପ୍ରଶଂସନୀୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ରଖିଥିବା ଏପରି ଏକ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଯଦି ଏପରି କିଛି କରନ୍ତି, ଯାହା ପାଇଁ ସେମାନଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ଆଇନ ଏବଂ ଉଚିତ ସୀମା ପାର୍ କରିଛି ବୋଲି ସମାଲୋଚନାର ଶିକାର ହୁଏ, କିମ୍ବା ସେମାନେ ପକ୍ଷପାତିତା କରୁଛନ୍ତି ବୋଲି ଅଭିଯୋଗ ଆସେ, ତେବେ ଏହା ବହୁତ ପରିତାପର ବିଷୟ ହେବ । ମୁଖ୍ୟ କଥା ହେଉଛି ଯେ, ଭୁଲ ସୁଧାରିବା ପାଇଁ ନିଆଯାଉଥିବା ପଦକ୍ଷେପଗୁଡ଼ିକ ନିଜେ ଭୁଲ୍ ହେବା ଉଚିତ୍**

**ନୁହେଁ ଏବଂ ନ୍ୟାୟିକ ମାନଦଣ୍ଡ ବଜାୟ ରଖିବା ପାଇଁ କରାଯାଉଥିବା ଏପରି ପ୍ରୟାସଗୁଡ଼ିକ ନିଜେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ସ୍ତରର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଏବଂ ଶିଷ୍ଟତା ମଧ୍ୟରେ ରହିବା ଆବଶ୍ୟକ । ପରିଶେଷରେ, ଆନ୍ଦୋଳନମୁଖୀ ମନୋଭାବ ଲକ୍ଷ୍ୟ ହାସଲ କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ କ୍ଷତିକାରକ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହୁଏ ଏବଂ ମୂଳ ଲକ୍ଷ୍ୟଠାରୁ ଦୂରେଇ ନିଏ । ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ବିଶ୍ଳେଷଣରେ, ଯୋଗ୍ୟତା, ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଏବଂ ଭଲ ଅନୁଗ୍ରହ ଦ୍ୱାରା ଅଜ୍ଞ ପଦକ୍ଷେପ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ସ୍ଥାୟୀ ଜିନିଷ ହାସଲ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ନ୍ୟାୟ ହେଉଛି ମାନବଜାତିର ସବୁଠାରୁ ମୂଲ୍ୟବାନ ବିଷୟ । ନ୍ୟାୟିକ ସଂସ୍ଥା ଏବଂ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମାଧ୍ୟମରେ ଏହାର ପ୍ରାପ୍ତି, ଏକା ସାଙ୍ଗରେ, ସମ୍ବେଦନଶୀଳ ଏବଂ ଭଙ୍ଗୁର ଅଟେ । ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଶାସନର ଶୁଦ୍ଧତା (ନିରପେକ୍ଷତା) ପାଇଁ ଆଇନଜୀବୀ ସଂଘ ଏବଂ ବିଚାରପତି, ଉଭୟଙ୍କର ମିଳିତ ଏବଂ ନିଷ୍ଠାପର ପ୍ରୟାସ ଦ୍ୱାରା ଏକ ସୂକ୍ଷ୍ମ ସନ୍ତୁଳନ ରକ୍ଷା କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ସେମାନେ ଯେତେ ନିଷ୍ଠାବାନ ହୁଅନ୍ତୁ ନା କାହିଁକି, ଓକିଲମାନେ ନ୍ୟାୟଳୟର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଏବଂ ନୀତିନିୟମକୁ ଅବମାନନା କରିପାରିବେ ନାହିଁ । ଏହି ଆବେଦନରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଯୁକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ସୂଚାଇ ଦେଉଛି ଯେ ହୁଏତ କୌଣସି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଖେଳର ନିୟମ ଭୁଲି ହୋଇଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ, ନିସନ୍ଦେହରେ, ବୁଝିପାରିବେ ଯେ କ୍ରୋଧ, ଯେତେ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ଏପରି ହେବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ଯାହା ପାଗଳାମି କିମ୍ବା ଉଦ୍ଦଣ୍ଡତା ପରି ମନେହେବ ।**

**1.2 ତେବେ, ତଥାପି, ଓକିଲ ସଂଘର ବୃହତ୍ତର ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ୱତଃପ୍ରବୃତ୍ତ ଭାବେ ଅପରାଧିକ ଅବମାନନା ମାମଲା ଆରମ୍ଭ କରିବା ଉଚିତ ହେବ ନାହିଁ ।**

ଫୌଜଦାରୀ ମୂଳ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ଅବମାନନା ଆବେଦନ (ଫୌଜଦାରୀ) ସଂଖ୍ୟା 4/1992 ।

ଅଦାଲତ ଅବମାନନା ଅଧିନିୟମ, 1971ର ଧାରା 15 ଅନୁଯାୟୀ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଓକିଲ ରାଜୀବ କେ. ଗର୍ଗ, ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବେ ଏବଂ ଆର୍.ଏସ୍. ସୋଢ଼ୀ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲ ଦୀପଙ୍କର ଗୁପ୍ତା, ଶ୍ରୀମତୀ ଏ. ସୁଭାଶିନୀ, ସୁଶ୍ରୀ ନିରଞ୍ଜନା ସିଂହ, ଅନୀଲ ଶ୍ରୀବାସ୍ତବ ଏବଂ ସୁନୀଲ କୁମାର ସିଂହ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଏହି ଆବେଦନରେ, ଆଇନଜୀବୀମାନେ ନିଜେ ସ୍ୱତଃପ୍ରବୃତ୍ତ ଭାବେ ଅଦାଲତ ଅବମାନନା ମାମଲା ରୁଜୁ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ସେମାନେ ଆଇନଜୀବୀଙ୍କ କିଛି ଗୋଷ୍ଠୀ (ବିଶେଷକରି ବିରୋଧୀ) ବିଚାରପତି ଏବଂ ନ୍ୟାୟପାଳିକା ବିରୋଧରେ କହିଥିବା କଥା ଏବଂ ମନ୍ତବ୍ୟ ନେଇ ଚିନ୍ତା ପ୍ରକଟ କରିଛନ୍ତି, ଯାହା ଅଦାଲତର ସମ୍ମାନ ହାନି କରୁଥିବା ଆଶଙ୍କା ରହିଛି । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅବମାନନା ପାଇଁ ସ୍ୱତଃପ୍ରବୃତ୍ତ ଭାବେ ଅବମାନନା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ ଏହି ଆବେଦନରେ, ଆବେଦନକାରୀମାନେ, ଯେଉଁମାନେ ଆଇନ ବୃତ୍ତିର ସଦସ୍ୟ ଅଟନ୍ତି, ଆଇନଜୀବୀଙ୍କ କିଛି ଗୋଷ୍ଠୀ, ବିଶେଷକରି ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ, ଯେଉଁମାନେ

ବିଚାରପତି ଏବଂ ନ୍ୟାୟିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ବିରୁଦ୍ଧରେ କିଛି ବକ୍ତବ୍ୟ ଏବଂ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି ସେ ବିଷୟରେ ସେମାନଙ୍କର ଚିନ୍ତା ପ୍ରକଟ କରିଛନ୍ତି । ଅନୁଲଗ୍ନକ I, II, III ଏବଂ III-A ରେ ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ରିପୋର୍ଟ ଏବଂ ବୟାନ ରହିଥିବା କୁହାଯାଉଛି ଏବଂ ଏଗୁଡ଼ିକୁ ଏପରି ଧାରାର ପ୍ରମାଣ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ଯାହାକୁ ଯଦି ଅନୁମତି ଦିଆଯାଏ, ତେବେ ତାହା ନ୍ୟାୟିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ସାର୍ବଜନୀନ ପ୍ରତିଛବିକୁ ଗୁରୁତର ଭାବେ କ୍ଷୁର୍ଣ୍ଣ କରିବ ଏବଂ ନ୍ୟାୟପାଳିକାକୁ କଳଙ୍କିତ କରିବ ।

ଏହି କାର୍ଯ୍ୟଧାରା କେତେକ ଘଟଣାର ପରିଣାମ ଯାହା ଜଣେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ବିଚାରପତିଙ୍କୁ ହଟାଇବା ପାଇଁ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଆରମ୍ଭ କରିବାରେ ପରିଣତ ହୋଇଥିଲା । ନ୍ୟାୟିକ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱ ଉପ-କମିଟି" ନାମକ ଏକ ଓକିଲ କମିଟି ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ, ଯେଉଁମାନେ ଆଇନ ବୃତ୍ତିର ସଦସ୍ୟ ମଧ୍ୟ, ସକ୍ରିୟ ଭାବେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ସହ ଜଡ଼ିତ କେତେକ ବିବୃତ୍ତି ସେମାନଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅବମାନନା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ ବର୍ତ୍ତମାନର କାର୍ଯ୍ୟଧାରାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଅଟେ । ଆବେଦନରେ ଅଭିଯୋଗଗୁଡ଼ିକ ହେଉଛି "ଆଇନଜୀବୀ ବୃତ୍ତିର ସଦସ୍ୟମାନେ ଯେଉଁମାନେ ନ୍ୟାୟିକ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱ ଉପ-କମିଟିର ସଦସ୍ୟ ...... ସେମାନେ ଆଇନଗତ ବୃତ୍ତିକୁ ଢାଲ ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରୁଛନ୍ତି ଏବଂ ଘୋର ଅପରାଧିକ ଅବମାନନା କରୁଛନ୍ତି ଏବଂ ଏହି ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ବିଷୟକୁ ଗମ୍ଭୀରତାର ସହିତ ବିଚାର କରିବା ଉଚିତ ......"।

ଏହା ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଛି:

> "…….ଯଦି ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତ ଉପରୋକ୍ତ ତଥ୍ୟ ଆଧାରରେ ଦେଖନ୍ତି ଯେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଦଣ୍ଡିତ ହୋଇପାରିବେ ନାହିଁ, ଯାହା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତର ବିଶେଷ ଅଧିକାର ଅଟେ, ତେବେ ଏହାର ସ୍ୱାଭାବିକ ପରିଣାମ ହେବ ଯେ ସମାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ରଖିଥିବା ଅନ୍ୟମାନେ ମଧ୍ୟ ଏହି ମହାନ ଅନୁଷ୍ଠାନର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରିବାକୁ ସମାନ ଭାବରେ ଉତ୍ସାହିତ ହେବେ ଏବଂ ନ୍ୟାୟପାଳିକାର ସ୍ୱାଧୀନତା ବିପଦରେ ପଡ଼ିବ ।"
>
> "ଯଦି ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତ ଏଭଳି ବିବୃତ୍ତି ଦେବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଅନ୍ତି ଏବଂ ଅବମାନନା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ ନକରନ୍ତି, ତେବେ ଏହି ମହାନ ଅନୁଷ୍ଠାନର ମୂଳଦୁଆ ଧ୍ୱଂସ ହୋଇଯିବ ।ଏହି ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଓକିଲ ସଂଘର ଏକ ବଡ଼ ବର୍ଗର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରନ୍ତି ଏବଂ ନ୍ୟାୟପାଳିକାର ସ୍ୱାଧୀନତା ପ୍ରତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ଚିନ୍ତିତ । ସେମାନେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଚିନ୍ତିତ ଯେ ଯଦି ଆପେଆପେ ସବୁଠାରୁ ବଡ଼ ଅପରାଧିକ ଅବମାନନା ଭଳି କାର୍ଯ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ କ୍ଷମା କରିଦିଆଯାଏ ଏବଂ ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତ ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ତୁରନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ ନକରନ୍ତି, ତେବେ ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଶାସନର ଶୁଦ୍ଧତା ପ୍ରଭାବିତ ହେବ । ତେଣୁ, ଏହି ମହାନ ଅନୁଷ୍ଠାନକୁ

ସୁରକ୍ଷା ଦେବା ପାଇଁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଏହି ଅବମାନନା ଆବେଦନ କରୁଛନ୍ତି, .........।"

"ଏହା ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇପାରେ ଯେ ନ୍ୟାୟିକ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱ ଉପରେ ତଥାକଥିତ ଉପ-କମିଟିର ସଦସ୍ୟମାନେ ଏବଂ ବିଶେଷ କରି ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ, କେତେକ ପକ୍ଷପାତିତାମୂଳକ ଲକ୍ଷ୍ୟ ହାସଲ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତରେ ଓକିଲାତି କରିବାର ଅଧିକାରୀ ଭାବେ ସେମାନଙ୍କର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅଧିକାରର ଅପବ୍ୟବହାର କରୁଛନ୍ତି । ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସେମାନଙ୍କ ପୋଷାକ ପରିଧାନ କରି ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତରେ ହାଜର ହେବା ଏବଂ ମକଦ୍ଦମା ପକ୍ଷ ଭାବେ ସେମାନଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ସମର୍ଥନ କରିବା ପ୍ରୟାସ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ଅପମାନିତ କରିବା ଏବଂ ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଦାନରେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଅଟେ ।

ଆମେ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ । ଏହା ଗଭୀର ପରିତାପର ବିଷୟ ଯେ ଏପରି ଏକ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟଜନକ ବିବାଦର କୌଣସି କାରଣ ରହିବା ଉଚିତ ଥିଲା । ବିଚାରପତିମାନଙ୍କର ଉଭୟ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଏବଂ ସାର୍ବଜନୀନ ପ୍ରଶାସନରେ ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଦାନ, ସଚ୍ଚୋଟତା ଏବଂ ଆଚରଣର ସଠିକତା ରକ୍ଷା ନିମନ୍ତେ 'ବିଚାର ବିଭାଗୀୟ ଉତ୍ତରଦାୟିତ୍ୱ ଉପରେ ଉପ-କମିଟି'ର ଚିନ୍ତା ବୁଝିହେଉଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ, ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ହାସଲ କରିବାର ଉପାୟଗୁଡ଼ିକ ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ଆଇନଗତ ଏବଂ ସାମ୍ବିଧାନିକ ଉପାୟ ଏବଂ ସୀମାବଦ୍ଧତା ସହିତ ସୁସଂଗତ ଏବଂ ଅନୁକୂଳ ହେବା ଉଚିତ । ଯଦି ଉଚ୍ଚ ଏବଂ ପ୍ରଶଂସନୀୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ ଆଚ୍ଛାଦିତ ଏପରି ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ, ଏପରି କାର୍ଯ୍ୟ କରେ ଯାହା ସମାଲୋଚନାର କାରଣ ହୁଏ ଯେ ସେମାନଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟ ଆଇନ ଏବଂ ନୈତିକତାର ସୀମା ଅତିକ୍ରମ କରିଛି କିମ୍ବା ସେମାନେ ଚୟନଶୀଳ ହୋଇଯାଆନ୍ତି, ତେବେ ଏହା ଏକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୁଃଖର ବିଷୟ ହେବ । ଏହି କଥା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେବା ଆବଶ୍ୟକ ଯେ ସଂଶୋଧନମୂଳକ ପଦକ୍ଷେପଗୁଡ଼ିକ ନିଜେ ତ୍ରୁଟିପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବା ଅନୁଚିତ ଏବଂ ନ୍ୟାୟିକ ମାନଦଣ୍ଡର ସୁରକ୍ଷା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ପାଇଁ ଏହିପରି ପ୍ରୟାସ ନିଜେ ସମ୍ମାନ ଓ ଉପଯୁକ୍ତତାର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ମାନଦଣ୍ଡ ସହିତ ସମାନ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ପରିଶେଷରେ, ଆନ୍ଦୋଳନାତ୍ମକ ଆଭିମୁଖ୍ୟ କ୍ଷତିକାରକ ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରୁ ବିଚ୍ୟୁତ ହୁଏ । ଚରମ ବିଶ୍ଳେଷଣରେ, ଯେଉଁ ପଦକ୍ଷେପଗୁଡ଼ିକ ଉପଯୁକ୍ତତା, ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଏବଂ ଉତ୍ତମ ଅନୁଗ୍ରହ ଦ୍ୱାରା ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ, ସେଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱାରା କିଛି ସ୍ଥାୟୀ ଫଳ ହାସଲ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ନ୍ୟାୟ ହେଉଛି ମାନବଜାତିର ସବୁଠାରୁ ମୂଲ୍ୟବାନ ଚିନ୍ତା । ନ୍ୟାୟିକ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମାଧ୍ୟମରେ ଏହାର ସଫଳତା, ଏକାବେଳକେ, ସମ୍ବେଦନଶୀଳ ଏବଂ ଦୁର୍ବଳ । ଏହି ସୂକ୍ଷ୍ମ ସନ୍ତୁଳନକୁ ଉଭୟ ବିଚାରପତି ଏବଂ ଓକିଲ ସଂଘଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମନ୍ୱିତ ଏବଂ ନିଷ୍ଠାପର ପ୍ରୟାସ ଦ୍ୱାରା ବଜାୟ ରଖିବାକୁ ହେବ । ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଶାସନରେ ଶୁଦ୍ଧତା ପ୍ରତି ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରତିବଦ୍ଧତା ଯେତେ ଗଭୀର ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବାର୍‌ର ସଦସ୍ୟମାନେ ଉପଯୁକ୍ତତାକୁ ଅବହେଳା କରିପାରିବେ ନାହିଁ । ଏହି ଆବେଦନରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଉକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ସୂଚାଉଛି ଯେ, ସମ୍ଭବତଃ, କୌଣସି ସମୟରେ ଖେଳର

ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ବିସ୍ମରଣ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ବୁଝିବେ ଯେ, ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ କ୍ରୋଧ ଯେତେ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ତାହା ଯେପରି ଉଦ୍ଦଣ୍ଡତାର ରୂପ ନନିଏ, ସେଥିପ୍ରତି ଧ୍ୟାନ ଦେବା ଉଚିତ ।

ତଥାପି, ଆମେ ଭାବୁଛୁ ଯେ ବାର୍‌ର ବୃହତ୍ତର ସ୍ୱାର୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଫୌଜଦାରୀ ଅବମାନନା ପାଇଁ ସ୍ୱତଃ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ଉପଯୁକ୍ତ ନୁହେଁ ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ, ଆମେ ପ୍ରାର୍ଥନାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରୁଛୁ ଏବଂ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରୁଛୁ ।

ଏ.ଜି. ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

**ଅସ୍ୱୀକରଣ**

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

***ଭାଷାନ୍ତର:***
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।